TAČR: TAČR: Pokročilé robotické architektury pro průmyslové inspekce (ADRA-2I)

 $\check{\mathrm{C}}$ íslo projektu: TF02000041

$$\begin{split} \mathring{R}izeni \ pohybu \ prostřednictvím \ SMA \ drátů \ (dráty \ s tvarovou \ paměti) \end{split}$$

(Výzkumná zpráva)

Martin Švejda (ZČU)

27. března 2017



Abstrakt

Předložená technická zpráva se zabývá řízením polohy drátů s tvarovou pamětí (tzv. smart memory alloy - SMA), které lze využít jako levný lineární aktuátor s malým zástavbovým prostorem. Algoritmy řízení jsou, oproti celé řadě existujících výzkumných prací na toto téma, voleny v podobě kaskádní regulace (prodový regulátor, regulátor síly, regulátor polohy) v různých modifikacích. Všechny navržené strategie řízení (v konfiguraci dvojice protichůdných drátů a drátu předepínaného pružinou) jsou ověřeny na experimentálním standu a dosažené výsledky jsou graficky zpracovány a stručně analyzovány.

Obsah

1	Úvod	4
2	Řízení polohy dvěma protichůdnými dráty	4
3	Řízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (plná kaskáda)	17
4	$\check{\mathrm{R}}$ ízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (redukovaná kaskáda)	23
5	Závěr	27

1 Úvod

Předložená technická zpráva se zabývá novým směrem jednoduchých aktuátorů na principu tzv. drátů s tvarovou pamětí (cizojazyčné označení často jako Shape Memory Alloy (SMA), Smart Wires, Mucle Wires, či obchodní označení jako NiTinol, Flexinol). Ve všech případech se jedná sloučeninu niklu (55-60%) a titanu ve formě drátů s různými průřezy. Díky zvýšení teploty dochází k přechodu ve strukturálním uspořádání materiálu drátu z podoby martensitu do podoby austenitu. Z pohledu realizace jednoduchého aktuátoru pro řízení pohybu je důležité, že tento přechod je doprovázen výraznou (3-5%) změnou v délce drátu (se zvyšováním teploty dochází ke zkracování) a zároveň poměrně velkými generovanými silami (pro průměr drátu 0.375mm činí tahová síla cca 20N). Takové vlastnosti drátů s tvarovou pamětí je možno využít právě pro realizaci jednoduchých lineárních aktuátorů robotů a dalších mechatronických zařízení jako alternativu ke konvenčním pohonů. Klíčovou výhodou je právě jednoduchost v konstrukci takového pohonu, malá hmotnost a zástavbový prostor. V technické zprávě je předložena prvotní studie a analýza možností polohového řízení SMA drátů včetně návrhu řídícího algoritmu a výsledků experimentů na jednoduchých testovacích standech.

Modelování a řízení SMA drátů

V literatuře lze nalézt celou řadu publikací zabývající se nalezením korektního modelu SMA drátů [4, 1, 15, 18, 13] na základě provedených identifikačních experimentů. Většinou se jedná o nalezení parametrizace známých matematických modelů SMA drátů (rovnice přechodu mezi fázemi austenit/martensit, rovnice výměny tepla v drátu, mechanická rovnice, atd.). S ohledem na implementaci řídicích algoritmů pro řízení síly či polohy prostřednictvím SMA drátů lze často nalézt různé regulační techniky jako adaptivní řízení [3], řízení s klouzavým režimem [2], fuzzy řízení [14], neuronové sítě [16, 12]. Často je řízení polohy či síly SMA drátů založeno na využití kompenzátoru hystereze¹ [5, 10] a s tím souvisejících tématech modelování hystereze a následné generování inverzního modelu pro jeji kompenzaci [8, 9, 7, 6].

Bohužel, drtivá většina předložených přístupů k řízení polohy SMA drátů je založena na přesné znalosti matematického modelu. I když připustíme, že takový model je možné v laboratorních podmínkách identifikovat a využít (např. pro kompenzaci hystereze), stále zde existuje celá řada jevů jako např. vliv okolního prostředí s nedeterministickým ochlazováním drátu, mechanické tření a další nepřesnosti v konstrukci uchycení drátu, atd., které v konečném důsledku nezanedbatelným způsobem zatěžují identifikovaný matematický model. Právě proto se předložený přístup řízení polohy SMA drátu (za účelem analýzy možnosti jeho využití pro polohování článku alternativní části snake-like robotu ROBIN [19, 20]) liší od v literatuře nalezených postupů a klíčový důraz je kladen především na robustnost navrženého řízení ve smyslu eliminace okolních nepředvídatelných jevů (proudění vzduchu, změna teploty, atd.), nepřesností v mechanické konstrukci a možnosti uspokojivého odregulování externích působících poruch v důsledku potenciálního vzájemného ovlivňování dílčích článků snake-like robotu (s ohledem na decentralizované řízení dílčích článků robotu). Poznamenejme, že za účelem ověření možností využití SMA drátů jsou následující experimentální standy koncipovány vždy jen jako 1 DoF zařízení pro řízení jedné polohy/orientace.

2 Řízení polohy dvěma protichůdnými dráty

Testovací stand v navržené podobě je realizován jako pákový převod s uchycenými SMA dráty na každé straně, odměřováním polohy páky prostřednictvím UZ dálkoměru a odměřováním sil

 $^{^1\}mathrm{Hystereze}$ u SMA drátů se projevuje typicky mezi teplotou, generovaným zkrácením drátu a odpovídající silou.

v jednotlivých drátech prostřednictvím tenzometrických snímačů, viz Obrázek 2. Vlastní vyhodnocení signálů včetně generování požadovaného PWM výkonového buzení do dílčích drátů je realizováno vlastní vyvíjenou elektronikou. Řídicím softwarem reálného času je řídící systém REX [11] (opět vlastního vývoje). Reálný testovací stand je znázorněn na Obrázku 1.



Obrázek 1: Reálný testovací stand



Obrázek 2: Schématické uspořádání testovacího standu

Rozměry testovacího standu jsou následující:

$$L = 205 \ [mm], \ d = 20 \ [mm], \ r = 65 \ [mm], \ R = 100 \ [mm], \ R_p = 90 \ [mm] \tag{1}$$

Poruchy jsou reprezentovány dvěma závažími:

$$m_1 = 235 [g] \Rightarrow \text{Porucha 1 (a,b)} \quad \text{a} \quad m_2 = 575 [g] \Rightarrow \text{Porucha 2 (a,b)}$$
(2)

Algoritmus řízení

Přesto, že návrh řídicího sytému byl inspirován přístupem [17], vzhledem k výše zmíněným problémům s využitím exaktních návrhových metod řídicích algoritmů na základě identifikovaného modelu (včetně dopředného komepenzačního řízení eliminující hysterezní chování SMA drátů) byl využit praxí ověřený a často nasazovaný přístup kaskádní regulace s určitými modifikacemi. Blokové schématické znázornění řídicího algoritmu je znázorněno na Obrázku 3. Prvním (nejrychlejším) regulátorem kaskády byl volen regulátor proudu, který zajistil korektní buzení výkonovým 5V PWM tak, aby byl sledován požadovaný proud (řízení výkonu dodávaného do drátu - dílčí změna elektrického odporu SMA drátu při zahřívání a ochlazování v řádu desetin Ohmu byla zanedbána). Nadřazeným regulátorem byl regulátor síly napětí v SMA drátu (akční veličinou byl požadovaný proud jako setpoint regulátoru proudu). Proudový regulátor a nadřazený regulátor síly byl zrealizován pro oba SMA dráty. Posledním (nejpomalejším) regulátorem kaskády byl veličina reprezentovala kladný a záporný přírůstek požadované síly v dílčích SMA drátech od konstantního předepnutí obou drátů silou $F_{off} = 0.8[kg]$. Všechny regulátory jsou voleny jako PI regulátory v uspořádání, jak je specifikováno v dokumentaci řídicího systému REX [11] s rovnicí přenosu (3).

$$U(s) = K\{bW(s) - Y(s) + \frac{1}{T_i s} [W(s) - Y(S)]\}$$
(3)

kde W(s), U(s), Y(s) jsou Laplaceovy obrazy požadované hodnoty, akční veličiny a řízené veličiny, K je zesílení regulátoru, T_i je časová konstanta integrátoru, b = 1.

Všechny regulátory jsou vybaveny vstupem tv pro vysledování (zabránění unášení integrační složky). Korektní zapojení vstupu vysledování v kaskádní regulaci je nezbytně nutné pro správnou funkci řídicího obvodu jako celku (především s ohledem na limity/saturace akčních veličin regulátorů a případně přepínání z manuálního do automatického módu - bezrázové přepínání). Výsledné zapojení řídicího algoritmu v řídicím systému REX je součástí přílohy technické zprávy. Regulátory síly jsou navíc vybaveny přepínáním, které zajistí, že v případě, že regulační odchylka je v absolutní hodnotě větší než daná mez (použito F = 0.05[kg]), je výstup regulátoru generován jako maximální (I = 600 [mA]) či minimální (I = 0 [mA]) hodnota řízeného proudu (dle znaménka regulační odchylky). Takový režim řízení umožňuje korektně nastavit parametry PI regulátorů síly pouze v malém okolí řízené hodnoty síly a velké odchylky regulovat standardním reléovým regulátorem (paralela s řízením s klouzavým režimem).

	Regulátor/typ			
	Proud $I_1, I_2 / PI$	Síla $F_1, F_2 / PI$	Poloha / PI	
K	0.0001	4000	0.04	
T_i	0.001	0.6	0.9	
b	1	1	1	
tt	0.01	0.001	0.1	
hlim	0.2	800	0.7	
lolim	0	0	-0.7	
dz	0	0.01	0.1	

Dílčí regulátory byly voleny s parametry shrnutými v následující tabulce²

 $[2 \ {\rm SMA} \ {\rm draty} \ ({\rm reg:} \ {\rm proud} \ 1, \ {\rm proud} \ 2 \rightarrow {\rm sila} \ 1, \ {\rm sila} \ 2 \rightarrow {\rm poloha})]$

Tabulka 1: Parametry PI regulátorů

²Parametry tt, hlim, lolim, dz reprezentují časovou konstantu vysledování integrátoru regulátoru dle vstupu tv, horní a dolní mez akční veličiny a pásmo necitlivosti integrační složky (zastavení integrace regulátoru), více v [11].



 $[2 \ \text{SMA dráty (reg: proud 1, proud 2} \rightarrow \text{síla 1, síla 2} \rightarrow \text{poloha})]$



Na Obrázku 4 je znázorněna požadovaná hodnota proudu I_{sp}^1 a skutečná hodnota proudu I^1 1. SMA drátem včetně regulační odchylky a akční veličina regulátoru proudu v podobě $\frac{1}{2}$ střídy PWM. Požadovaná hodnota síly F_{sp}^1 a skutečná hodnota síly F^1 vyvinutá 1. SMA drátem včetně regulační odchylky a akční veličiny v podobě požadovaného proudu I_{sp}^1 drátem jsou znázorněny na Obrázku 5. Úseky s působící poruchou v podobě zavěšení odpovídajícího závaží, viz (2), na páku testovacího standu, jsou znázorněny stínováním. Chování regulátoru proudu a síly 2. SMA drátu je analogické.

Použité značení:

Position - s, Position_{SP} - s_{sp} , Force 1_{SP} - F_{sp}^1 , Force 2_{SP} - F_{sp}^2 , Force 1 - F^1 , Force 2 - F^2 , Current 1_{SP} - I_{sp}^1 , Current 2_{SP} - I_{sp}^2 , Current 1 - I^1 , Current 2 - I^2



Obrázek 4: Výsledky regulátoru proudu pro 1. SMA drát



Obrázek 5: Výsledky regulátoru proudu pro 1. SMA drát

V následujících grafech jsou znázorněny průběhy požadované polohy s_{sp} a skutečné polohy s, požadované síly F_{sp}^1 , F_{sp}^2 a skutečné síly F^1 , F^2 a odpovídající průběhy požadovaných proudů I_{sp}^1 , I_{sp}^2 . Ve všech grafech jsou dále znázorněny úseky s působící poruchou v podobě zavěšení odpovídajícího závaží, viz (2) na páku testovacího standu. Experimenty byly provedeny pro tři různé průběhy hodnoty požadované polohy páky s_{sp} :

 ${\bf SP1}$ Obdélník s periodou $T=100\,[s]$ resp.
 $T=50\,[s]$ (viz Kapitoly 3, 4) a min/max hodnotami:
 $s_{sp}^{MAX}=-10\;[mm],\;s_{sp}^{MIN}=-20\;[mm]$

- **SP2** Obdélník s periodou $T = 100\,[s]$ resp. $T = 50\,[s]$ (viz Kapitoly 3, 4) a min/max hodnotami: $s_{sp}^{MAX} = -10~[mm],\ s_{sp}^{MIN} = -13~[mm]$
- ${\bf SP3}~{\rm Sinus~s~periodou}~T=50\,[s]$ a min/max hodnotami: $s_{sp}^{MAX}=-10\,[mm],~s_{sp}^{MIN}=-20\,[mm]$



Obrázek 6: Výsledky regulátoru polohy pro požadovaný průběh ${\bf SP1}$



Obrázek 7: Výsledky regulátoru síly pro požadovaný průběh SP1



Obrázek 8: Výsledky regulátoru polohy pro požadovaný průběh SP2



Obrázek 9: Výsledky regulátoru síly pro požadovaný průběh ${\bf SP2}$



Obrázek 10: Výsledky regulátoru polohy pro požadovaný průběh SP3



Obrázek 11: Výsledky regulátoru síly pro požadovaný průběh SP3

3 Řízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (plná kaskáda)

Alternativní variantou je možnost nahradit jeden ze SMA drátů pasivní pružinou zajišťující předepínání drátu v odpovídajícím směru, viz Obrázky 12, 13.



Obrázek 12: Reálný testovací stand - nahrazení SMA drátu 2 pružinou



Obrázek 13: Schématické uspořádání testovacího standu - nahrazení SMA drátu 2 pružinou

Algoritmus řízení

Algoritmus řízení je opět realizován kaskádní regulací v pořadí (od nejrychlejšího regulátoru) proudový regulátor - regulátor síly - regulátor polohy, viz blokové schéma na Obrázku 14, a s parametry regulátoru voleny viz Tabulka 2

	Regulátor/typ			
	Proud I_1 / PI	Síla F_1 / PI	Poloha / PI	
K	0.0001	5000	0.06	
T_i	0.001	0.8	0.8	
b	1	1	1	
tt	0.01	0.001	0.1	
hlim	0.2	800	2.2	
lolim	0	0	0	
dz	0	0	0	

[1 SMA drát a pružina (reg: proud 1 \rightarrow síla 1 \rightarrow poloha)]

Tabulka 2: Parametry PI regulátorů (u regulátoru síly je hodnota max. proudu při velké regulační odchylce změněna na $I = 800 \ [mA]$)



Obrázek 14: Blokové schématické znázornění řídicího algoritmu

Odpovídající výsledky experimentů (analogicky jako v Kapitole 2) jsou znázorněny na následujících obrázcích. Poznamenejme, že vzhledem k použití pružiny ztrácí řízený systém možnosti plného využití generované síly SMA drátem, neboť v akčním rozsahu pohybu je SMA drát neustále pružinou předepínán. Z toho důvodu je ke generování poruchy použito pouze menší závaží $(m_1 = 235[g]).$



Obrázek 15: Výsledky řízení polohy, síly a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh ${\bf SP1}$



Obrázek 16: Výsledky řízení polohy, síly a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh ${\bf SP2}$



Obrázek 17: Výsledky řízení polohy, síly a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh SP3

4 Řízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (redukovaná kaskáda)

Konfigurace řízení polohy SMA drátu s protichůdnou pružinou nabízí možnost využití redukované kaskády bez regulátoru síly, což v případě konfigurace s dvěma protichůdnými SMA dráty, viz

Kapitola 2, není možné.

Algoritmus řízení

V takovém případě je poloha drátu řízena pouze v kaskádě s regulátorem proudu a nadřazeným regulátorem polohy, viz blokové schéma na Obrázku 18, parametry regulátorů jsou shrnuty v Tabulce 3. Výhodou takové konfigurace je zásadní technické zjednodušení řídicího algoritmu (není nutné osazovat měření síly). Přesto je z provedených experimentů patrné, že kvalita řízení je téměř shodná.

	Regulátor/typ			
	Proud I_1 / PI	Poloha / PI		
K	0.0001	250		
T_i	0.001	1		
b	1	1		
tt	0.01	0.1		
hlim	0.2	800		
lolim	0	0		
dz	0	0		

[1 SMA drát a pružina (reg: proud 1 \rightarrow poloha)]

Tabulka 3: Parametry PI regulátorů



Obrázek 18: Blokové schématické znázornění řídicího algoritmu

Odpovídající výsledky experimentů (analogicky jako v Kapitole 2) jsou znázorněny na následujících obrázcích.



Obrázek 19: Výsledky řízení polohy a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh SP1



Obrázek 20: Výsledky řízení polohy a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh SP2



Obrázek 21: Výsledky řízení polohy a proudu v kaskádě pro požadovaný průběh SP3

5 Závěr

V předložené technické zprávě byly ověřeny možnosti polohového řízení jednoduchého testovacího standu s 1 DoF prostřednictvím SMA drátů. Simulační výsledky shrnuje následující výčet dle použitých strategií řízení:

- 1. Dva protichůdné dráty:
 - Přesnost regulace polohy (obdélník): cca ±0.3 [mm]
 - Odregulování poruchy: Obě poruchy $m_1 = 235 [g], m_2 = 575 [g]$
 - Klíčové výhody: Plné využití generované síly SMA dráty (nespotřebovává se potenciál v tahu na předepnutí pružinou resp. lze toto předepnutí libovolně měnit regulací offsetu síly F_{off} , viz Obrázek 3).
 - Nevýhody: Nutno použít plnou kaskádní regulaci (proud \to síla \to poloha) pro oba SMA dráty.
- 2. 1 drát s protichůdnou pružinou (plná kaskáda)
 - Přesnost regulace polohy (obdélník): $cca \pm 0.2 [mm]$
 - Odregulování poruchy: Porucha $m_1 = 235 [g]$ (menší možné silové kompenzace předepnutí pružinou)
 - Klíčové výhody: Možnost použití pouze 1 SMA drátu, jednodušší řízení (SW i HW).
 - Nevýhody: Omezení působící síly vlivem nutnosti drátem předepínat pružinu.

3. 1 drát s protichůdnou pružinou (redukovaná kaskáda)

- Přesnost regulace polohy (obdélník): cca ±0.3 [mm]
- Odregulování poruchy: Porucha $m_1 = 235 [g]$ (menší možné silové kompenzace předepnutí pružinou)
- Klíčové výhody: Možnost použití pouze 1 SMA drátu bez regulátoru síly, jednodušší řízení (SW i HW zejména měření síly),
- Nevýhody: Omezení působící síly vlivem nutnosti drátem předepínat pružinu.

Poděkování

Tento výzkum byl podpořen projektem č. TF02000041 Technologické agentury České republiky.

Reference

- W. G. Ali Abdelaal and G. Nagib. Modeling and simulation of sma actuator wire. In 2014 9th International Conference on Computer Engineering Systems (ICCES), pages 401–405, Dec 2014. doi:10.1109/ICCES.2014.7030993.
- Hashem Ashrafiuon, Mojtaba Eshraghi, and Mohammad H. Elahinia. Position control of a three-link shape memory alloy actuated robot. Journal of Intelligent Material Systems and Structures, 17(5):381-392, 2006. URL: http://dx.doi.org/10.1177/1045389X06056780, arXiv:http://dx.doi.org/10.1177/1045389X06056780, doi: 10.1177/1045389X06056780.
- [3] Carrie A. Dickinson and John T. Wen. Feedback control using shape memory alloy actuators. Journal of Intelligent Material Systems and Structures, 9(4):242-250, 1998. URL: http://dx.doi.org/10.1177/1045389X9800900402, arXiv:http://dx.doi.org/10.1177/1045389X9800900402.
- [4] P. Drahoš. Nonlinear model of ni-ti wire actuator: Modeling for control purposes. In 2016 Cybernetics Informatics (K I), pages 1-5, Feb 2016. doi:10.1109/CYBERI.2016.7438629.
- [5] T. Evdaimon, M. Sfakiotakis, and D. P. Tsakiris. A closed-loop position control scheme for sma-actuated joints. In 22nd Mediterranean Conference on Control and Automation, pages 1527–1532, June 2014. doi:10.1109/MED.2014.6961592.
- [6] Vahid Hassani, Tegoeh Tjahjowidodo, and Thanh Nho Do. A survey on hysteresis modeling, identification and control. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 49(1?2):209 233, 2014. URL: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0888327014001186, doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.ymssp.2014.04.012.
- [7] M. Al Janaideh, S. Rakheja, J. Mao, and C. Y. Su. Inverse generalized asymmetric prandtlishlinskii model for compensation of hysteresis nonlinearities in smart actuators. In 2009 International Conference on Networking, Sensing and Control, pages 834–839, March 2009. doi:10.1109/ICNSC.2009.4919388.
- [8] A. Ktena, D.I. Fotiadis, P.D. Spanos, and C.V. Massalas. A preisach model identification procedure and simulation of hysteresis in ferromagnets and shape-memory alloys. *Physica B: Condensed Matter*, 306(1?4):84 90, 2001. Proceedings of the Third International Symposium on Hysteresis and Micromagnetics Modeling. URL: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921452601009838, doi:http://dx. doi.org/10.1016/S0921-4526(01)00983-8.
- Klaus Kuhnen. Modeling, identification and compensation of complex hysteretic nonlinearities: A modified prandtl-ishlinskii approach. *European Journal of Control*, 9(4):407 418, 2003. URL: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S094735800370288X, doi:http://dx.doi.org/10.3166/ejc.9.407-418.
- [10] B. Minorowicz, F. Stefanski, and D. Sedziak. Hysteresis modeling and position control of actuator with magnetic shape memory alloy. In 2016 17th International Carpathian Control Conference (ICCC), pages 505–510, May 2016. doi:10.1109/CarpathianCC.2016.7501150.
- [11] Rexcontrols.com. Rex controls advanced automation and control solutions, 2015. URL: http://www.rexcontrols.com/.
- [12] P Senthilkumar and M Umapathy. Use of load generated by a shape memory alloy for its position control with a neural network estimator. *Journal of Vibration and Control*,

20(11):1707-1717, 2014. URL: http://dx.doi.org/10.1177/1077546313481000, arXiv: http://dx.doi.org/10.1177/1077546313481000, doi:10.1177/1077546313481000.

- [13] Hunter Song, Eric Kubica, and Rob Gorbet. Resistance modelling of sma wire actuators. In International Workshop, SMART MATERIALS, STRUCTURE and NDT in AEROSPACE, Conference NDT in Canada, 2011.
- [14] M. Sreekumar, T. Nagarajan, M. Singaperumal, M. Zoppi, and R. Molfino. Design of sma actuated light weight parallel manipulator with intelligent controller. *IFAC Proceedings Volumes*, 39(15):310 - 315, 2006. URL: http: //www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1474667016385329, doi:http://dx. doi.org/10.3182/20060906-3-IT-2910.00053.
- [15] V. A. Tabrizi and M. Moallem. Nonlinear position control of antagonistic shape memory alloy actuators. In 2007 American Control Conference, pages 88–93, July 2007. doi:10. 1109/ACC.2007.4282721.
- [16] Nguyen Trong Tai and Kyoung Kwan Ahn. A rbf neural network sliding mode controller for sma actuator. International Journal of Control, Automation and Systems, 8(6):1296-1305, 2010. URL: http://dx.doi.org/10.1007/s12555-010-0615-8, doi:10.1007/s12555-010-0615-8.
- [17] Yee Harn Teh and Roy Featherstone. An architecture for fast and accurate control of shape memory alloy actuators. *The International Journal of Robotics Research*, 27(5):595–611, 2008. URL: http://dx.doi.org/10.1177/0278364908090951, arXiv:http://dx.doi.org/10.1177/0278364908090951.
- [18] Ramiro Velázquez and E Pissaloux. Modelling and temperature control of shape memory alloys with fast electrical heating. *International Journal of Mechanics and Control*, 13(02):1– 8, 2012.
- [19] Martin Švejda. Analýza trhu a dostupných robotických technologií pro průmyslovou inspekci (o). Technical report, Západočská univerzita v Plzni, Katedra kybernetiky, 2017. URL: http://home.zcu.cz/~msvejda/_publications/2017/4_Anal%C3%BDza%20trhu% 20a%20dostupn%C3%BDch%20robotick%C3%BDch%20technologi%C3%AD%20pro%20pr%C5% AFmyslovou%20inspekci.pdf.
- [20] Martin Švejda. Preliminary architecture design and control algorithm of robin robot. Technical report, University of West Bohemia, Department of Cybernetics, 2017. URL: http://home.zcu.cz/~msvejda/_publications/2017/3_conventionalCells_control.pdf.

Přílohy

Bloková schémata řídicích algoritmů pro předložené strategie řízení.



Řízení polohy dvěma protichůdnými dráty



Řízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (plná kaskáda)

$\check{\mathrm{R}}$ ízení polohy s 1 drátem a protichůdnou pružinou (redukovaná kaskáda)

