

# POROVNÁNÍ KARTOGRAFICKÝCH INTERPRETACÍ PRŮBĚHU VÁLKY NA UKRAJINĚ

rtm. Vít Malík  
rtm. Petr Malý  
rtm. Šimon Štraka  
Bc. Jana Paroubková

Katedra vojenské geografie a meteorologie  
Fakulta vojenských technologií  
Univerzita obrany

## Defence Intelligence

Britská zpravodajská služba interpretuje konflikt pomocí jednoduché schematické mapy. Podkladem je politická mapa s hlavními komunikacemi a vodstvem. Plán vykresluje sporná území v blízkosti fronty, na kterých neidentifikuje aktuálního držitele území. Zajímavými prvky jsou Záporožská jaderná elektrárna jako strategický bod a předpokládané směry postupu ruských vojsk.



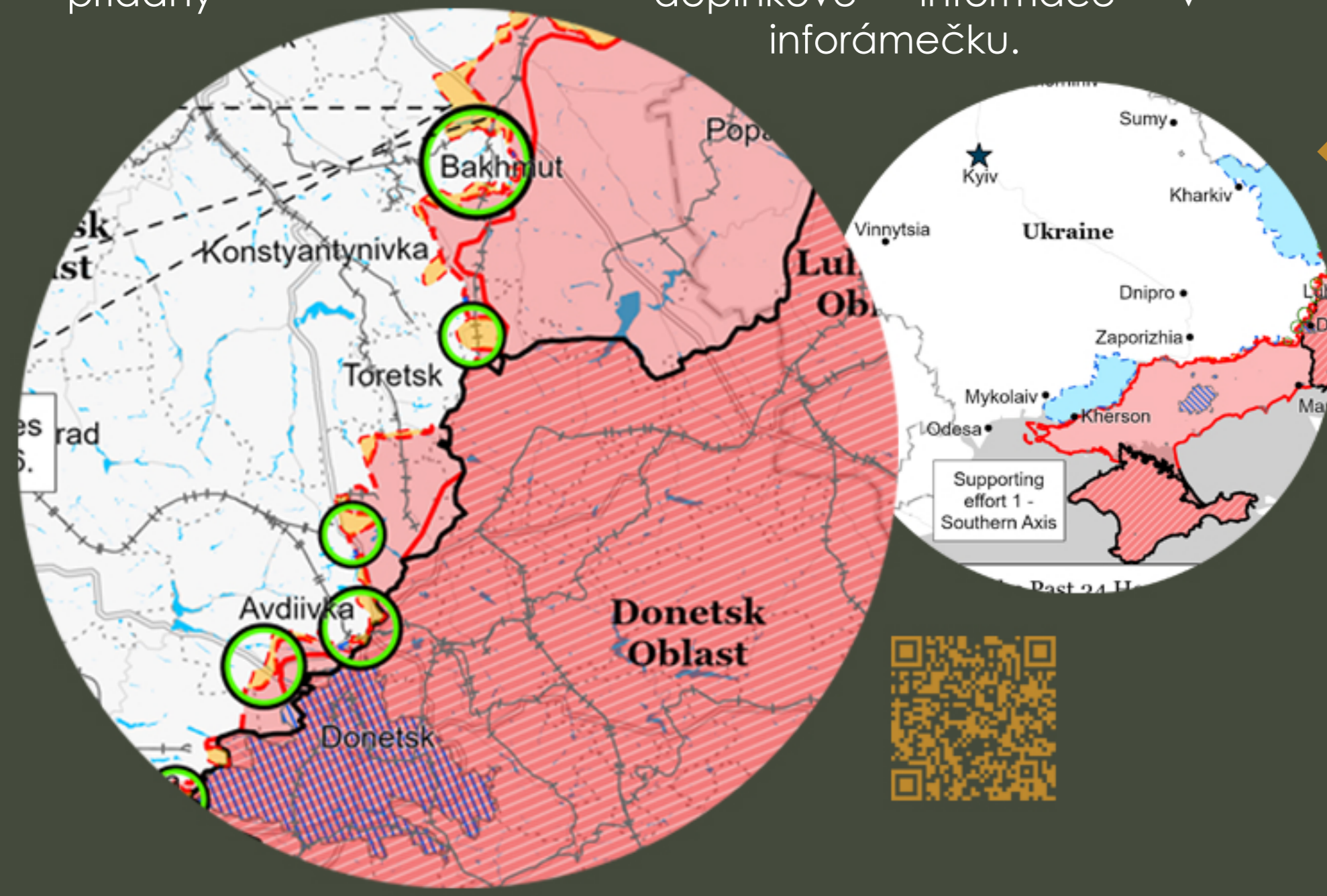
## Mash.ru

Pro tuto webovou mapu byl zvolen atypický tmavý mapový podklad. Polohové informace jsou čerpány z ruských zdrojů, poloostrov Krym je zde znázorněn jako součást Ruské federace. Zvláštní postavení zde mají čtyři oblasti na východě Ukrajiny, jejichž hranice jsou znázorněny tučnou bílou linií. Jedná se o území Doněcké, Luhanské, Chersonské a Záporožské oblasti, které byly k Rusku formálně připojeny na základě zpochybných referend. Města pod kontrolou dvou armád jsou barevně rozlišena.



## Institute for the Study of War (ISW)

Institút pro studium války zveřejňuje mapy ve více variantách s různým měřítkem. Jako podklad využívá jednoduchou politickou mapu. Na mapě je zobrazen nejen území získané Ruskem, ale také území znovuzískaná ukrajinskou protiofenzívou. Ve srovnání s dalšími mapami zobrazují i území hlášených bojů ukrajinských partyzánů. Tato mapa není interaktivní, ale k určitým objektům jsou přidány doplňkové informace v infórámečku.



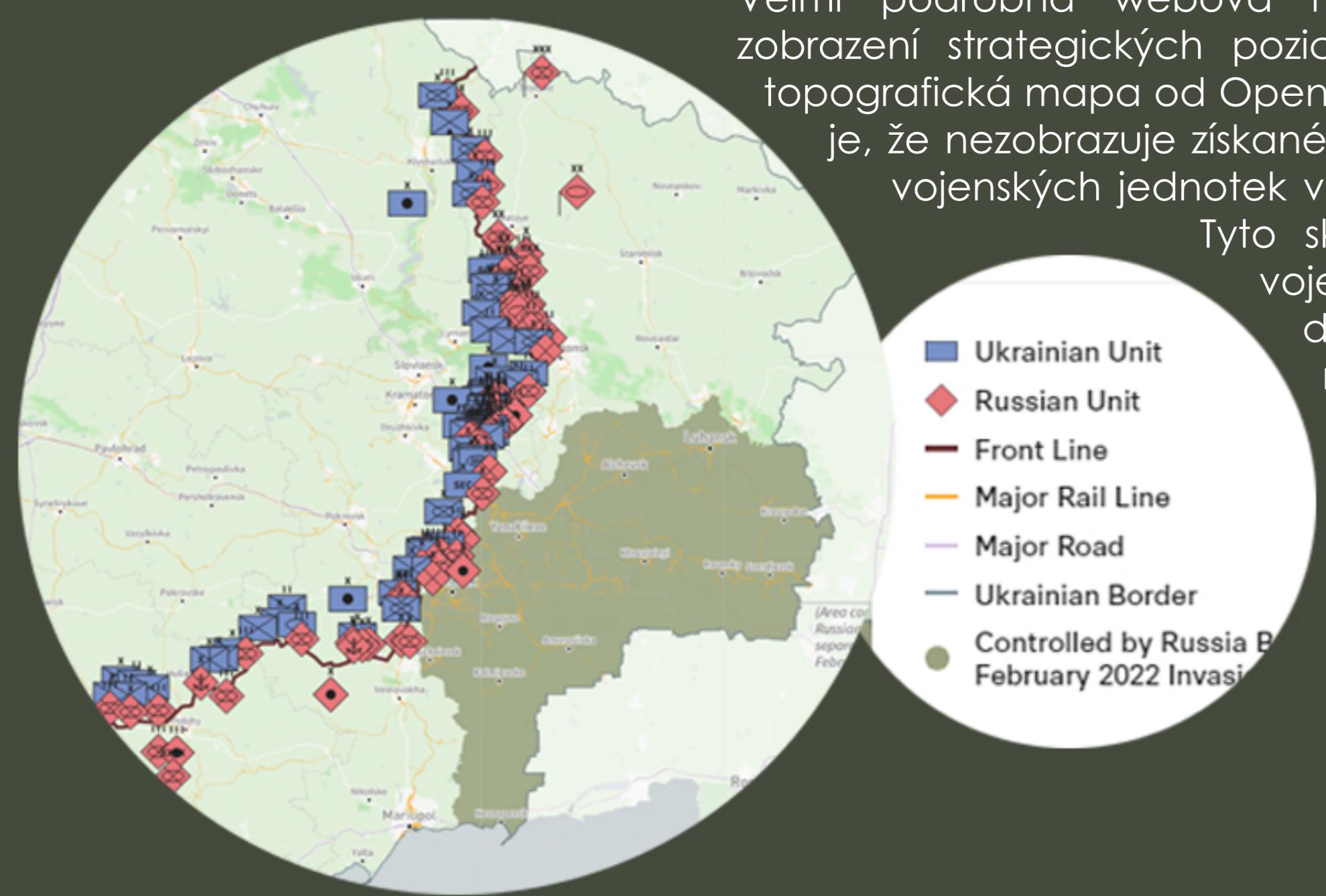
## Ria.ru

Tato webová mapa využívá jako zdroj informací ruské ministerstvo obrany. Podobně jako další ruské interpretace, i tato mapa vykresluje poloostrov Krym jako součást Ruska. Dalším společným prvkem je znázornění celého území Doněcké, Luhanské, Chersonské a Záporožské oblasti jako součást Ruska, s tím, že jejich části ještě zůstávají pod kontrolou Ukrajiny. Odlišností tohoto plánu je detailní vyobrazení informací o situaci v zájmovém území pomocí symboliky reprezentující různé typy strategických cílů a lokálních střetů. Legenda mapy je přeložena do češtiny z ruského originálu.



## Center for Strategic and International Studies (CSIS)

Velmi podrobná webová mapa účelově zaměřená na zobrazení strategických pozic obou armád. Podkladem je topografická mapa od OpenStreetMap. Odlišností této mapy je, že nezobrazuje získané území, ale linii fronty a umístění vojenských jednotek včetně jejich názvů, druhu a síly. Tyto skutečnosti jsou reprezentovány vojenskou taktickou symbolikou, dané symboly po interakci nabízejí podrobnější informace skrze vyskakovací okna.



## Al Jazeera

Schematická infografika obsahuje nejméně informací v porovnání s ostatními kartografickými interpretacemi. Podkladem je politická mapa obsahující hlavní komunikace a sídla. Plán postrádá legendu, uživatel musí mít alespoň základní přehled o situaci.



Ačkoliv se kartografické interpretace různých zdrojů mohou velmi lišit např. v podkladové mapě, značkovém klíči a míře podrobnosti, tematická informace o poloze fronty a okupovaných územích je přibližně stejná. Některé ze zde porovnávaných kartografických interpretací jsou interaktivními webovými mapami, jiné jsou pouze infografikami. Zatímco webové mapy nabízejí možnost změny měřítka a posuny v časové ose, jednoduché infografiky jsou pouze neinteraktivním schématickým obrázkem.

Nejčastěji využívanou metodou pro zobrazení okupovaných oblastí je metoda polygonová, bodově jsou pak znázorněny např. události nebo vojenské základny. Z tohoto hlediska se liší mapa od CSIS, která liniově zobrazuje válečnou frontu a bodově rozmístění jednotlivých vojenských jednotek.

Ruská strana prezentuje svou činnost na Ukrajině jako speciální vojenskou operaci a okupovaná území jsou v legendách vysvětlována jako území osvobozená. Zvláštní důraz je kladen na hranice Doněcké, Luhanské, Chersonské a Záporožské oblasti. Tyto oblasti již ruská strana na svých mapách zobrazuje jako ruské, částečně kontrolované ukrajinskými silami. Další zvláštností v ruských interpretacích je nezařazování poloostrova Krym do zájmové oblasti.

Pro používání kartografických produktů během válečných konfliktů je nejdůležitější rychlost předání tematické informace a její přesnost. Dodržování všech kartografických pravidel a náležitostí není pro účel informování široké veřejnosti nezbytné, a toho si lze všimnout i na zde porovnávaných interpretacích. Z porovnání je patrné, jak různě k informacím o situaci na bojišti přistupují zpravodajské služby, instituty pro studium války a obyčejná média. Každý tvůrce vytváří produkty se specifickým cílem a lze konstatovat, že předkládané kartografické interpretace vždy svůj specifický účel splňují.